

# 构建和谐世界 促进共同发展

## ——关于经济全球化进程的反思

王传荣<sup>1</sup>, 宋忠泽<sup>2</sup>

(1. 山东财政学院, 山东 济南 250014; 2. 济南市委讲师团, 山东 济南 250001)

[摘 要] 目前的全球化进程充满矛盾和不均衡。在全球化推进中,并非所有成员享有公平的待遇和相对公平的收入分配。经济全球化的推进必须朝着均衡、普惠、共赢的方向发展,才能创建共同繁荣的和谐世界。

[关键词] 经济全球化;不均衡;和谐世界

[中图分类号] F113 [文献标识码] A [文章编号] 1673-5595(2006)02-0037-(05)

### 一、全球化进程充满矛盾和不均衡

经济全球化正以不可阻挡的趋势推进。理论上,全球化有利于经济资源在全世界范围内的优化配置,因而也有利于全球经济增长。然而,全球经济增长的好处并不一定平均地扩散到每一个国家,当前的全球化进程在国与国之间和在一国内部正在引出不平衡的结果。为此,世界银行于2002年发布的《全球化、增长与贫困——建设一个包容性的世界经济》政策研究报告认为,全球化减少了贫困,但并非各个国家都是如此。指出,真正的障碍并不是反对全球化,而是让更多的贫困国家融入全球经济,并以这种方式来减少不平等和贫困情况。<sup>[1][2]</sup> 2004年2月24日,全球化社会影响世界委员会在一份提交给国际劳工组织的题为“公正的全球化:为每个人创造机会”的报告中呼吁:建立一个公平的、包容性的、民主化管理和为所有国家和所有人带来机会和切实受益的全球化进程。认为在全球化进程中“太多国家及人民没有享受到其好处。”<sup>[2]</sup>

目前的经济全球化并不是一场“均贫富”的运动,而是发达国家强劲的经济实力在进行全球性扩张,因此,存在着国际性的分配不公。随着经济全球化和贸易自由化的迅猛发展,社会问题和劳资矛盾也日益突出,主要表现在:

### (一)经济全球化使收入分配差距扩大

经济全球化正在制造全球的两极分化,社会矛盾与分裂日益扩大,胜利者与失败者之间的鸿沟加深。许多调查和统计都证明了全球经济的发展并没有使富国和穷国之间的差距消失或缩小,而是使之继续扩大。联合国人类发展报告1996年就指出,“世界变得更加分化,世界上贫穷和富有间的鸿沟变宽甚至更深了。过去30年间,世界人口中最贫穷的20%人群的全球收入份额从2.3%降到了1.4%,与此同时,最富有的20%人群的收入份额却从70%增加到85%,最富有和最贫穷人群的收入份额比率从30:1变为60:1。”<sup>[3][92]</sup>国际劳工组织对经济全球化的最新研究成果显示,全球化进程中太多国家没有享受其好处,他们在这过程中只有很少、甚至没有发言权,许多人仍在贫穷中挣扎。如在个人平均所得方面,以1995年的美元为标准,在1960—1962年间,全世界最富有的20个国家的个人平均所得为11417美元,最穷困的20国则为212美元;到了2000—2002年,最富有的20个国家的平均所得为32339美元,而最贫穷国家只有267美元。报告表示,1985—2000年,只有16个发展中国家的个人平均所得有超过3%的年增长率,55国不到2%,更有23国是负增长。换言之,全球化并未惠

[收稿日期] 2005-09-12

[作者简介] 王传荣(1964-),女,山东蒙阴人,山东财政学院教授,经济学博士,主要研究开放经济、就业等;宋忠泽(1962-),男,山东荣成人,济南市委讲师团,主要研究社区经济。

及所有国家,提升全人类福祉、提高贫穷国家的经济增长率、减少世界贫穷的理想并未达到。世界银行公布的 2003 年全世界的国内生产总值 (GDP) 显示,全球地区间贫富差距明显。全球总的 GDP 已经达到 36 万亿美元。7 国集团,即美国、加拿大、德国、英国、法国、意大利和日本,仅占世界人口的 11%,但是 GDP 占世界的 65%。世界其余地区的人口占世界人口的 89%,而 GDP 仅为 35%。差距最大的地区是亚洲和太平洋地区。该地区的人口占世界人口的 52%,但是 GDP 仅占 8%。撒哈拉以南的非洲地区占世界人口的 11%,GDP 占 1%。拉丁美洲和加勒比地区的人口占世界的 9%,而 GDP 占 5%。

当全球南北差距扩大时,发达国家中的贫富差距也在扩大。如美国,随着 1970 年后世界经济一体化的加速进行,收入不平等明显加剧,在 1975—1995 年间,美国财富增加了 60%,但却被 1% 的人口所垄断。<sup>[4][13]</sup> 美国目前最富有的 1 万户家庭拥有全部私人财产的约 1/3; 上层经理的收入近 30 年来上升了约 66%,而大部分蓝领和白领工作者的实际工资下降,近 25 年来美国 4/5 的雇员的小时实际工资下降了 11%。随着工人中失业比重的迅速上升,大量工人从合同工变为临时工、从临时工变为随机工,工会组织不断缩小,工人的谈判力量明显减弱,美国的工会组织在 20 世纪 90 年代急剧萎缩,全部工人中参加工会的比重已经下降到 15%。<sup>[5] 324</sup>

发展中各国的收入差距也在扩大。在墨西哥,20 世纪 80 年代中期,政府努力推行新自由主义的“改革”计划以来,收入不平等扩大了。收入分配的恶化成为 20 世纪 80 年代拉丁美洲的普遍现象,债务危机把全球化的所有负担都压在了这个地区。作为发展中大国的中国,目前收入分配的差距也不断扩大,贫富分化加剧。

上述事实表明,目前新自由主义全球化还在继续扩大着富国和穷国之间的差距,全球贫富分化加剧已是不容争辩的事实。

作为资本和先进技术的主要拥有者的发达国家总是处于全球化的中心地位,而被动进入全球化的大多数发展中国家则处于边缘或附属地位,于是,在全球化进程中,发达国家凭借在资本、技术、信息等方面的垄断优势,通过国际间的产品、技术、资金、劳动力、信息的交换获取巨额利润,发展中国家成为西方资本的积累对象。因而,资本国际大循环中的资本积累与不平等交换是造成当今世界范围内严重的贫富分化与南北差距的根本原因,“资本决定一切”的市场机制,必然在先天和后天条件极不平衡的国

家之间和一国内部国民之间,造成世界经济福利分配在国内和国际间的不均衡。

## (二) 现行国际规则存在不平等性

发达国家不仅是经济全球化的领先者,而且完全掌握了国际规则的制定权,主导着国际规则的运行。首先,作为协调和监督世界经济运行的国际性组织——世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织等都被发达国家所掌控。他们在制定全球化的规则和制度时,只以那些发达国家为模型,在发达国家已经实行的国内规则的基础上修修补补,然后推广到世界,并要求世界上所有的国家和政府向这些规则看齐。很显然,全球化的规则适应发达国家而不适应发展中国家,在某种程度上只是发达国家国内规则在世界的延伸。用 2001 年诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨的话来说,“世界贸易体制最根本的问题是,在过去的 50 年中,它一直执行一个代表美国 and 欧盟等发达工业国家利益的日程表”。<sup>[6]</sup> 近年来,发达国家利用关贸总协定和世贸组织的多边谈判机制,积极推行服务贸易、知识产权保护和投资措施等方面的国际规则,并从中获益。据统计,单是美国每年即可从“乌拉圭回合”协议中获得 1000 ~ 2000 亿美元的额外收益。其次,全球化规则缺乏透明度,没有供发展中国家发表观点的论坛和机会。再次,发达国家利用其所拥有的经济全球化运行规则的制定权,恶化发展中国家的竞争环境,进一步在全球范围内对发展中国家进行盘剥和掠夺。

随着发达国家主导的全球化进程不断加快,发达国家与发展中国家之间的贫富差距也急剧扩大,贫困问题更加突出。有的学者甚至认为:西方利用全球化对全世界进行了“有组织的剥削”。在这种情况下,发展中国家面临两难抉择。一方面,加入到全球资本主义体系中,被迫或自愿地接受发达国家制定的于己不利的规则,必将不可避免地付出惨痛的代价。另一方面,如果拒绝接受现行的国际经济规则似乎没有其他出路,因为各国的比较优势必须在国际分工中才能得以实现。

## (三) 劳资关系紧张

郑功成认为,作为工业社会中最重要社会关系的劳资关系,在经济全球化进程中又面临新的挑战,资本权力的强化与劳工权利的被侵害和被剥夺,已成为劳资关系格局的突出特征。经济全球化所造成的劳动问题和劳资冲突,是一个国际性问题。全球化使劳动世界面临一种前所未有挑战。从目前世界经济发展情况看,这一格局预计将持续相当长的时期。反对经济全球化并进而反对 WTO,已经成为当

今世界工人运动的一个重要内容。1999年12月的WTO西雅图会议期间,工会等团体组织几万人的示威游行,以“保护工人权利”和“反对不公平竞争”为号召,要求解散WTO。这些团体抗议的并不是不要全球一体化,而是要质问应该要怎样的一体化?由谁控制和对谁有利的全球化?此后以劳工为主体的反全球化运动在全球也愈演愈烈,一直到2001年的魁北克美洲国家组织首脑会议、歌德堡欧盟峰会和热那亚八国集团峰会,都伴随着反全球化的公众抗议。尽管出于不同的立场而对于这种反全球化运动给予了完全不同的评价,但围绕全球化所发生的这些冲突,无疑表明国际性的劳资矛盾已经发展到无法妥协的地步。

#### (四)知识上的差距强化了各国收益的不均衡

经济全球化为发达国家凭借知识资源的优势在世界范围内实现生产要素和资源的自由流动,为攫取超额利润提供了更广阔的空间。知识经济时代,知识资源成为决定全球经济利益格局的主要因素,一国在国际体系中能够分到多大份额,取决于该国拥有的知识资源优势,以及对该优势知识利用的速度和范围。哪个国家拥有知识资源优势,该国就能获得更多的国际利益。发达国家在高科技、尤其在信息技术等方面的知识资源拥有绝对优势。以因特网和电子商务为例,联合国的统计资料显示:全球收入最高的国家中1/5人口拥有全球国内生产总值的86%,其因特网用户总数占世界因特网用户总数的93%,而收入最低的国家1/5人口只拥有全球国内生产总值的1%,其因特网用户总数只占全球因特网用户总数的0.2%。一项统计表明,中国人口占世界总人口中的21.15%,但只拥有世界因特网主机数的0.13%、因特网用户数的6.11%;中国万人口主机数仅为1.3台,远远低于世界平均水平的206.9台;万人口因特网用户数为世界平均水平的一半,仅为美国的4%。<sup>[7]7-11</sup>

经济全球化的发展,极大地拓展了少数发达国家的外部市场,它们凭借知识资源的优势,在世界范围内从发展中国家进口最便宜的原材料、初级产品,然后生产出制成品输往发展中国家。由于决定贸易条件的根本因素是知识资源优势,发达国家在世界市场上极力提高建立在知识资源优势上的产品价格,压低劳动生产率低的初级产品价格。同时它们为了保持经济上的垄断地位,推行科技封锁、垄断,行使科技霸权,竭力阻碍技术流入发展中国家,使各国实际生产时耗费的劳动量远远超过当时技术水平必需的数量,从而使一些商品的国际价值保持在较

高水平,以便于它们长期攫取超额垄断利润。发展中国家因为技术与水平限制,出口多为技术含量较低、劳动密集型产品的低附加值制成品。但这些产品出口价格过低经常被视为发展中国家为获得更多贸易利益而主动采取的策略,又会被扣上倾销的帽子,遭到发达国家反倾销的制裁。因为发达国家认为这样的低价会损害本国生产同一商品的生产商和劳动者的利益。

此外,发达国家还对劳动力全球化采取了种种不公平的政策,一方面大量吸收发展中国家的高科技高素质人才,另一方面又限制发展中国家低级劳动力流入,从而使世界经济发展两极分化的倾向不断加强。发达国家的“兴”与“荣”是建立在不发达国家的“衰”与“枯”之上的。这正是当今发达国家对发展中国家不断施加压力,不遗余力地迫使发展中国家加快开放市场的根本原因。

追求“共赢”是人们的美好愿望,但经济全球化对世界各国的影响是不均等的,对此发展中国家在认识到这点的同时,应制定有针对性的对策以最大可能利用经济全球化带来的机遇,避免经济全球化的风险。由于经济全球化的规则的不公平、参与全球化的收益不均衡,长此以往,全球化的进程将是不可持续的。对此,国际社会应该共同努力,让全球化趋于合理和公正。

#### 二、创建共同繁荣的和谐世界 促进经济全球化的合理与公正

2005年9月15日,胡锦涛在联合国成立六十周年首脑会议第二次全会上发表了题为《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界》的重要讲话。他强调,在机遇和挑战并存的重要历史时期,只有世界所有国家紧密团结起来,才能真正建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界。同年10月15日,在20国集团财长和央行行长会议开幕式上,胡锦涛再次呼吁,让我们顺应人民的愿望和时代的潮流,共同推动建立国际经济新秩序,共同促进世界经济平衡有序发展,共同努力建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界。2006年新年即将来临之际,胡锦涛通过中国国际广播电台发表了题为“携手建设持久和平、共同繁荣的和谐世界”的新年贺词。中国的声音再一次受到世界各国领导人和国际社会的普遍欢迎和重视。“和谐世界”论述可以看作是中国官方提出的“全球治理”版本,是理想的现实主义,具有深刻而重大的理论和实践意义。创建共同繁荣的和谐世界实际上也是对经济全球化进程进行深刻反思的结果,这是中国对积极推进经济全球化朝着和谐的方

向发展所作的努力。

构建共同繁荣的和谐世界,要求经济全球化的推进必须朝着均衡、普惠、共赢的和谐方向发展,也就是要实现以尽可能广泛的国家和地区的人为主体,能够让更多的人分享参与国际分工利益的全球化。具体的解释可以分为以下几点:一是尽可能给予各个国家和地区足够的机会来使他们通过最合适的方式实现自己的发展目标。二是让更多的国家和地区能够参与全球化的分工和发展,有尽可能多的人在参与全球化的分工中找到自己的岗位;三是让更多的国家和地区能够自主地选择参与全球化;四是让更多的国家和地区怀有参与全球化的愿望以及参与全球化的能力;五是让尽可能多的国家和地区均衡地享受全球化的利益。为了实现这一目的,必须创造如下条件。

(一)国际规则的公平,是和谐推进全球化的基础

所谓规则,其实就是对利益冲突的一种界定。在经济全球化的过程中,各国际经济组织为全球经济的发展制定了一系列规则、制度、规范和秩序,有其合理、公正的一面,但其中相当一部分已不适应新的形势和要求,且往往有利于发达国家而不利于发展中国家,比如,现行的法规限制了发展中国家的农业发展以及工业化的速度,在关键的贸易和金融全球规则方面也存在严重的不公平,目前的国际政治和经济体系严重缺乏民主,发展中国家在全球化中没有得到公平的发言权,也就是说,全球化已经迅速发展,但使其顺利与公平运行所需的经济和社会制度并没有同时得到发展。

国际劳工组织在其《公平的全球化》报告中提出:只有建筑在公平之上的全球化才能够持久。经济全球化的可持续发展,客观上需要用规则去加以规范、约束参与者的行为,但规则的制定是以实力为基础的,发展中国家由于自身的国力而处于规则制定的弱势,发达国家在此方面则取得了话语霸权。因此,国际组织应加强自身的公平性、公正性,国际法规也应该给予发展中国家足够的增长空间。

(二)以人中心,维护人的尊严,尊重和保护人权,是和谐推进全球化的尺度

公平屈服于效率,继而人权屈服于资本是当前全球化的结症。资本全球化成了破坏环境和人类无法控制的异化力量,人成了人格化的资本;在物(商品)的全球化的同时,人的自由权利则因屈服于技术而持续萎缩。由于各国的劳动力具有相对不可流动性,而跨国公司又在全球配置资源,获取竞争优

势,因而,无论发达国家还是发展中国家的劳工权益都受到了不同程度的损害。劳动力不仅不能在全球范围内自由流动,而且还日益受到一些国家出台的更严厉、更苛刻的法律限制。在相当程度上,目前的全球化并不重视财富分配、就业与发展问题。这样的全球化越是加速,无论国内还是国际,贫富鸿沟越会不断扩大。

和谐的全球化必须保障各国劳动者的权益,人们对全球化影响认识的核心是他们是否能够找到并保有体面的工作。任何规则政策的制订都是站在是否对世界经济发展有利,是否有利于提高世界人民的生活水平的角度来考虑,既具有现实意义又能够促进人的全面发展。

(三)不断提高各国参与全球化的能力,是和谐推进全球化的要求

面对在全球化中的不平等待遇,发展中国家不能因而就孤立自己,冒被更加边缘化、外围化的风险。广大的发展中国家只有积极参与,置身其中,并团结起来,才能争取更加有利于自身利益的公正的全球化。因为国际关系中能达到妥协的必是对双方都有利的。所谓的“双赢”、“共赢”或“多赢”之意,也就是发达与发展中国家之间的利益平衡。

增强发展中国家在全球竞争中的竞争能力与生存能力,一是需要发展中国家强练内功,制定科学可行的发展战略,不断提高综合国力和增强自身竞争力。二是国际社会加大国际援助力度,主要是针对贫困与可持续发展等问题,争取建立全球治理的财政资金。三是国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织等国际机构,要加强对世界资源合理配置的研究,及时发布信息,建立必要的预警系统,指导全球范围内的经济结构调整和生产要素流动,帮助发展中国家,特别是贫穷国家在发展中避免重大结构失误,防止因此引发经济危机。

(四)创造各国平等发展,充分发挥各自优势的国际环境,是和谐推进全球化的保证

经济全球化的根本原则是竞争,全球化加速后市场竞争更为激烈。由于竞争存在固有的不平等性,这样在全球范围内便形成了一个非常不公平的竞争环境,目前全球化的主要推动者是那些不再考虑边界限制的跨国公司、工业化国家的政府及持新自由主义立场的意识形态精英,竞争力弱的发展中国家在同样的市场竞争规则面前往往是败者,于是一些发展中国家被边缘化。

全球化期待一个公正合理、可持续发展的游戏规则,它要求富者和强者结束“自私”的发展方式,

在进程中承担更多的责任,从而使那些弱小和不发达的成员能够一同分享到世界经济发展的果实。国际组织应更多地考虑发展中国家的利益。而发展中国家也应加强团结合作,维护自身的利益,推动对旧的不平等的国际规则和制度的改革,建立国际经济新秩序,创造良好的发展环境,开拓生存空间,以自身优势占据国际竞争的稳固席位。

(五)使最大多数人成为全球化的主体与利益获得者,是和谐推进全球化的目的

2000年4月,联合国秘书长安南在一年一度的联合国经济及社会理事会会议上指出,在全球化和新技术正给一部分人带来迄今为止无法想像的利益的同时,据估计更多的人却仍然享受不到这些利益,过着极度贫穷、甚至营养不良和疾病缠身的生活。国际货币基金组织2000年4月发表的《世界经济展望报告》承认:“整个世界带着有史以来最悬殊的贫富差距进入21世纪。”<sup>[8]</sup>这样的全球化就失去了民众的支持和广泛的民众基础,全球化的进程是不可持续的。

为使全球化更具人性,首先,对贫穷国家有重要影响力的国际组织应负起责任来。以国际组织(包括联合国、世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织和国际劳工组织)为代表的国际社会,应加强“世界政府”式的经济职能,增加国际转移支付,比如官方发展援助,强化世界保障职能;建立一个全球议会来监督世界金融机构。其次,建立补偿机制。比如,为了适应知识经济的发展,同时控制世界各国因人才争夺带来经济发展的不平衡,针对人才流动在国与国之间的不对称给发展中国家带来的损失,国际组织可以采取一些实质性措施。一是利用税收杠杆,通过向发达国家、尤其是那些人才争夺的赢家征收一定的人才使用税收,用于增加与补偿发展中国家的教育投资。尤其要大力支持中国、印度等人

口较多国家的人才培养。这样才能解决这些国家内部需要与外部争夺的需要。二是督促并监督各国的人才培养,鼓励国际间的教育合作。

综上所述,笔者认为:基于全球化进程中各国各地区利益的失衡状况,经济全球化的推进必须朝着均衡、普惠、共赢的方向发展;加强各国之间的协调与对话成为解决国际争端、化解国际矛盾的主要方式,国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织等国际机构的职能应进一步强化;许多规则不公平,结果不平衡,全球化进程是不可持续的,因此,国际组织决策过程中必须考虑各种利益,尽快建立使经济全球化顺利和公平运转所需的经济和社会规则,力促全球化有助于减少各国的贫困和失业、促进增长和发展,真正实现公平的和谐的全球化。

#### [参考文献]

- [1] 世界银行. 全球化、增长与贫困 [M]. 陈伟,译. 北京:中国财政经济出版社,2003
- [2] 国际劳工组织报告. 让全球化变得更加广泛和公正 [N]. 中国经济时报,2004-03-01(1).
- [3] 郑功成. 全球化下的劳工与社会保障 [M]. 北京:中国劳动社会保障出版社,2002
- [4] 王列,杨雪冬. 全球化与世界 [M]. 北京:中央编译出版社,1998
- [5] 加尔布雷思. 宏观经济学 [M]. 孙鸿敬,译. 北京:经济科学出版社,1997.
- [6] 乔新生. 要破除关于世界贸易组织的神话 [N]. 中国经济时报,2004-08-20(5).
- [7] 付立宏. 关于数字鸿沟的几个问题 [J]. 图书情报知识,2003(2).
- [8] 刘昕. 经济全球化呼唤合理与公正 [DB/OL]. [http://www. people. com. cn/GB/channel3/21/20000609/96847. html](http://www.people.com.cn/GB/channel3/21/20000609/96847.html),2000-06-09.

[责任编辑:王继洲]

## Building the Harmonious Society and Promoting the Co-Development ——Reconsideration of the Course of Economical Globalization

WANG Chuan-rong<sup>1</sup>, SONG Zhong-ze<sup>2</sup>

(1. Shandong University of Finance, Jinan, Shandong 250014, China;

2. Municipal Party Committee of Jinan City, Jinan Shandong 250001, China)

**Abstract** Nowadays the course of globalization is full of antinomy and imbalance, during which time not all the society members enjoy fair treatments and income distribution. Economical globalization must be pushed up so as to be balanced, commonly profitable and all winnable. Only this can we construct a harmonious society with co-prosperity.

**Key words** economical globalization; imbalance; the harmonious society